

Mise sur pied d'un centre d'expertise et de transfert : considérations et défis

Par Hélène Chabot
et Sylvain Pelletier

ACFAS 2024

Plan de la présentation

- **Introduction** : présentation du LabSEL
- **Bilan des activités** : passer d'une logique de diffusion à une logique de transfert
- **Analyse** : les déterminants du TC les recommandations
- **Conclusion**





Introduction

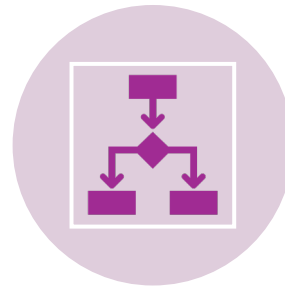
Qu'est-ce que le LabSEL?

Dans quel contexte a-t-il été créé?

Constats de départ et enjeux



Les difficultés en lecture des élèves (démontré par le SPEC)



Plusieurs options ont été envisagées (centre d'aide, CCCT, etc.)

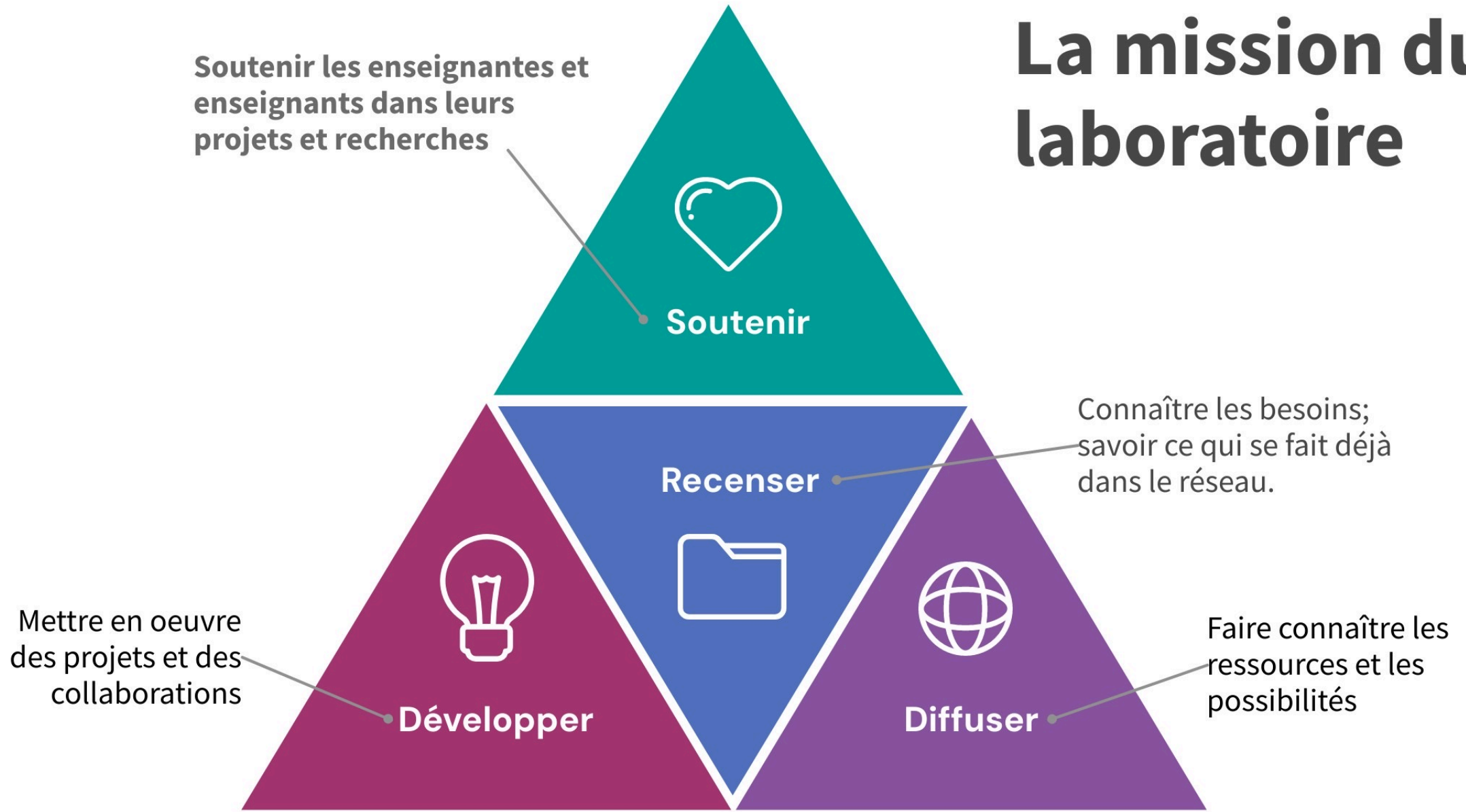


La littératie est un concept en émergence

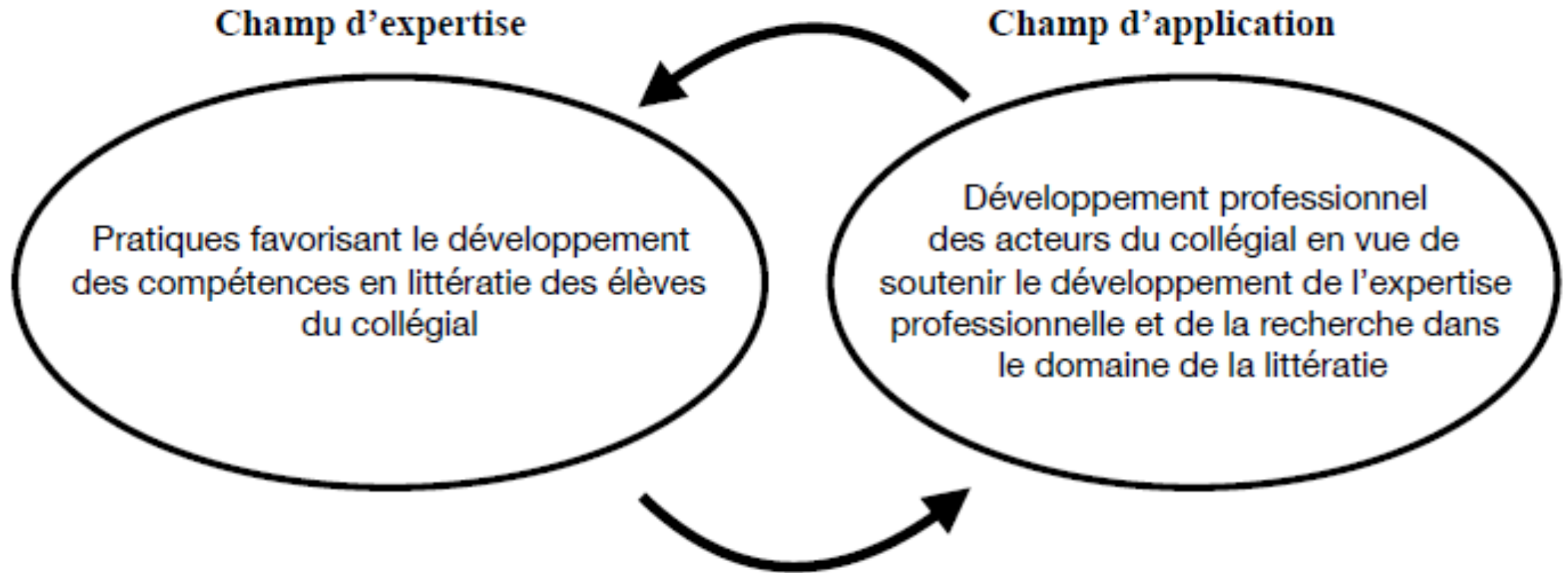


L'absence de chercheuses ou chercheurs en littératie au collégial

La mission du laboratoire



Axes de développement



Objectifs stratégiques



Les débuts du LabSEL

Début des réflexions

- Août 2017

La littératie au Carrefour de la réussite X2

- 2017, 2018

Lancement du LabSEL – 1^{er} colloque à ACFAS

- Mai 2018

2^e colloque à l'AQFAS

- Mai 2019

Plusieurs activités dans le cadre du colloque de l'AQPC

- Juin 2019

Le principal défi :

Faire connaître le concept de littératie pour que son utilité puisse être appréhendée par les acteurs et actrices du réseau.





Bilan des activités

Comment nos activités ont-elles évolué?

Comment est-on passé d'une logique de diffusion à une logique de transfert?

Évolution de nos activités



- Formations à grande échelle et ponctuelles (*ex. à des enseignants et enseignantes de diverses disciplines, lors journées pédagogiques*);
- Dans le but de faire connaître le concept de littératie et sa pertinence, mais aussi de faire évoluer les perceptions.

- Soutien à des communautés de pratique
- Formations selon les demandes, **en fonction d'objectifs précis**
- Dissémination de la littératie dans divers projets extérieurs au LabSEL
- Élargissement de notre champ d'expertise (pas seulement la lecture)
- Nouveaux outils de diffusion : refonte du site web, infolettre, LinkedIn

Trois modèles de TC

Marion et Houlfort, 2015

Science push

La connaissance est utilisée sans intervention spécifique.

Demand pull

L'utilisateur manifeste un besoin dans le but de résoudre un problème.

Interaction sociale

Collaboration entre tous les acteurs (chercheurs, décideurs, utilisateurs).

Niveau d'intégration





Analyse

Quels sont les déterminants à prendre en compte pour le TC?

Quelles sont nos recommandations?

Trois catégories de déterminants

Aspects organisationnels

- Structure de l'institution
- Niveau d'implication de la direction
- Quantité et qualité des mesures de soutien

Caractéristiques des utilisateurs et utilisatrices

- Qualité de la relation
- Niveau d'implication des utilisateurs et utilisatrices de la recherche

Objet de la recherche

- Spécificité du sujet
Ex. Littérature
- Adaptation des CIR

Aspects organisationnels (1)

Structure de l'institution

- **Valoriser la recherche** au collégial (transversal ou disciplinaire, interordres, etc.)
- Répartir le financement dans des **projets de recherche variés au niveau local** (ex. communautés de pratiques, SoTL, etc.)

Niveau d'implication de la direction

- Connaître l'objet du TC (être un « agent » de connaissances)
- Être à l'écoute des besoins des chercheurs et chercheuses et des personnes utilisatrices.

Aspects organisationnels (2)

Quantité et qualité des mesures de soutien (par la direction et les CP)

- **Établir des stratégies** efficaces et appropriées à la situation de l'établissement
 - Faire appel à des courtiers de connaissances
- Mettre en œuvre des projets **à long terme** plutôt que des formations ponctuelles
- Octroyer les moyens et le temps pour la réalisation des projets
- Assurer une stabilité des intervenants
- Fournir les moyens de communication, lieux d'échanges et de rencontres entre les producteurs et productrices de CIR et les utilisatrices et utilisateurs potentiels.

Caractéristiques des utilisateurs et utilisatrices

Qualité de la relation

- Penser en termes de **partenariat** (rapport égalitaire et de confiance)
- Prendre en compte les valeurs, les points de vue, les besoins et les intérêts.
- Faciliter **l'échange** continu et structuré

Niveau d'implication des utilisatrices et utilisateurs

- Impliquer les utilisatrices et utilisateurs à **tous les niveaux de la recherche**
- Proposer des **formations** concernant la pertinence et l'utilisation de la recherche dans leur milieu (capacités, habiletés et compétences des utilisateurs et utilisatrices)

Objet de la recherche

Spécificité du sujet ex. littératie

- Travailler à faire évoluer les perceptions
 - Proposer du travail actif et réflexif dans les formations

Adaptation des CIR

- Vulgariser selon les besoins
- Solliciter les personnes responsables des communications pour la création et la diffusion
- Investir dans les moyens technologiques appropriés



Conclusions

Que retenons-nous?

Conclusion (1)

- La situation du TC est complexe
- Elle demande une mise en relation, un «rapport à...» (Émery-B., 2010)
- Beaucoup de possibilités, mais;
 - Les structures pourraient être plus fortes
- Le rôle de la direction est déterminant (gestion du changement)
- Implique une part d'inconnu qui demande à «essayer»
- Nous avons appris de notre tentative, en rétrospective



Conclusion (2)

Il y a donc un apprentissage pour les courtiers, courtières de connaissance du LabSEL, dans le transfert de savoir et dans le savoir lui-même puisqu'il en va de la littératie de tout le monde quand on parle de littératie : rapport conceptuel, affectif, axiologique et praxéologique au savoir, à la nouveauté, au changement, etc.

Tous ces aspects doivent être pris en compte dans le transfert de connaissance et la dynamique de ces aspects, selon les milieux, l'approche ou la demande, n'est jamais la même.



Conclusion (3)

Nous poursuivons notre travail d'inclusion de la littératie dans la pratique enseignante.

Nous cherchons à ce que le rapport à la littératie des acteurs et actrices soit, à la fin du transfert de connaissance, libéré du nôtre, dans une perspective d'autonomisation ciblée.





Merci de votre attention!

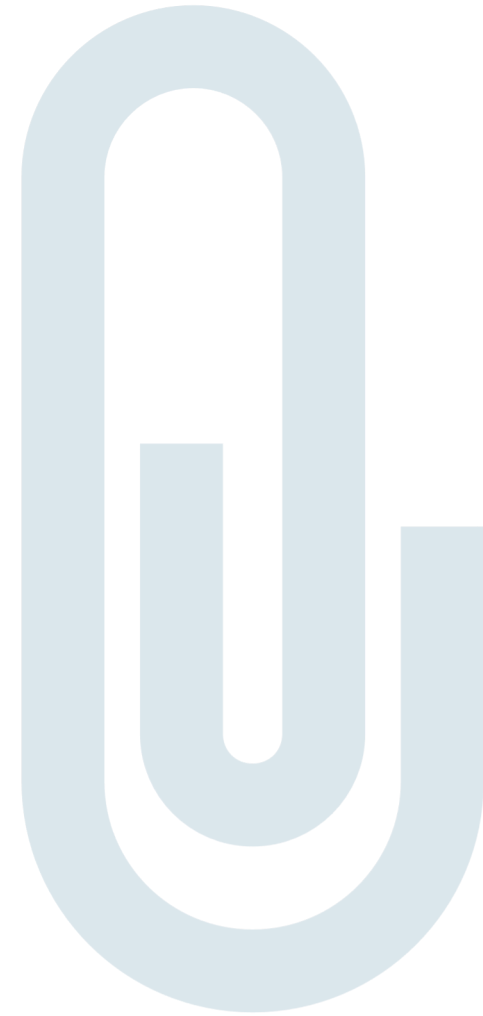
Nous écrire : labsel@cgodin.qc.ca

Site internet : labsel.cgodin.qc.ca

LinkedIn :
<https://ca.linkedin.com/company/labsel>



ANNEXE



Définitions



Littératies



**Rapport à la
littératie**



**Compétences en
littératie**



Diffusion

« Étape du processus de transfert durant laquelle l'information est rendue accessible aux utilisateurs potentiels (il s'agit d'une forme passive de dissémination en ce qu'il reste aux utilisateurs à accéder à l'information diffusée) » (OQLF, 2023).



Transfert

Application des connaissances précédemment acquises orientée vers la résolution de problèmes. La notion, problématisée par Houlfort et al., ne fait pas consensus. Il y a donc, pour nous, un espace d'exploration. C'est-à-dire que, dans la mesure où le transfert est polymorphe et répond par sa forme à ce que sont les utilisatrices et utilisateurs, il est dans une situation assez semblable à celle du courtier de connaissance : déterminé par son aboutissement.



Courtier de connaissances

« Le courtage de connaissances est défini comme un processus qui repose sur un intermédiaire (une personne ou une organisation), et qui vise à favoriser les interactions entre le monde de la recherche, de la pratique et de la prise de décision. Les activités de courtage peuvent comprendre de repérer des connaissances valides et pertinentes, de les transformer dans un format adapté et de les transférer aux différents publics ciblés ou encore de faciliter la mise en œuvre de ces connaissances, afin d'améliorer les pratiques et les politiques. » (Munerol et al., 2013)



Bibliographie

Émery-Bruneau, J. (2010). *Le rapport à la lecture littéraire. Des pratiques et des conceptions de sujets-lecteurs en formation à l'enseignement du français à des intentions didactiques*, Thèse de doctorat, Université Laval, Québec.

Marion, C. & Houlfort, N. (2015). « Transfert de connaissances issues de la recherche en éducation : situation globale, défis et perspectives ». *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 18 (2), 56–89. <https://doi.org/10.7202/1036033a>

Munerol, L. Cambon, L. Alla, F. (2013) « Le courtage en connaissances, définition et mise en œuvre : une revue de la littérature » *Santé Publique*, Vol. 25, 587-597

OQLF (2013) Grand Dictionnaire terminologique, « diffusion des connaissances », <https://vitrinelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/fiche-gdt/fiche/26561079/diffusion-des-connaissances>